



---

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

Facultad de Estudios Superiores Acatlán

## Historia del Pensamiento Administrativo

*Claude S. George, JR.*

Profesor: Juan Lovera Torres

Grupo: 1303  
INTEGRANTES

**Antonio de la Cruz Anahí**

**Antonio de la Cruz Anahy**

**Lara Ramírez Emanuel**

**Ruíz Revilla Jeshua Iván**

**Silva Plata Manuel**

2020-1

# ÍNDICE

Resumen	1
Introducción	1
La administración en las antiguas civilizaciones	1
La administración durante el periodo medieval	5
El despertar de la administración	9
Los primeros escritores sobre administración	13
El preludio de la administración científica	16
Conclusiones	18
Bibliografía	18

## **Resumen**

En el texto de la *Historia de la Administración Pública* podemos leer acerca de cómo fueron apareciendo signos de administración desde etapas muy tempranas (como en los sumerios), aunque no se le denominó como administración entonces, fue teniendo muchos nombres y formas, pero al fin y al cabo todos presentaban rasgos comunes de organización, planificación, recolección de datos escrita, etc. Cada civilización y era fueron aportando distintos elementos de la ciencia que hoy llamamos Administración Pública.

## **Palabras claves**

Descentralización, Administración, Staff, Salarios, Organización, Comunicación, Información, Desarrollo, Economía, Empresa.

## **Introducción**

A través de la lectura de Historia del Pensamiento Administrativo desarrollamos el presente ensayo el cual busca hacer un análisis del concepto administración a lo largo de la historia, esto permitirá entender el cómo se pasó de un estado de conocimiento prueba-error a un análisis sistemático y finalmente a un sistema completo centrado en su mayoría en la economía del hombre. Esto permite a la administración tener un campo de estudios delimitado.

## **1. La administración en las antiguas civilizaciones**

La administración se estableció a lo largo de la historia como una herramienta de las autoridades, funcionando para una gran variedad de situaciones se encuentra en el camino para establecer su uso y funcionamiento.

En la era prehistórica a la administración no se le dio un papel trascendental, sino como un sistema que les servía para tener el control sobre los negocios del grupo. En la medida que los pequeños asentamiento de civilizaciones prehistóricas fueron creciendo, la administración crece con ellas.

Con los sumerios nos encontraremos con un complejo sistema tributario que necesitaba de la escritura para mantener el control. Es así como el primer uso de la

escritura es hecha con fines admirativos. Dicho sistema administrativo era controlado por los sacerdotes, los cuales establecieron un registro de datos con fines económicos.

En los egipcios encontramos al primero imperio con un control tan grande que se vio en la necesidad de descentralizar la autoridad, sin embargo, los pocos lazos con la autoridad central es lo que los va a llevar a su caída. De la misma forma en la construcción los egipcios alcanzan una gran complejidad que conlleva una forma de organización capaz de registrar todo lo que entrará y se necesitará para los propósitos de la construcción.

En la civilización babilonia encontramos al código Hammurabi como la principal aportación a la administración. Este código legal nos otorga las aristas a su pensamiento administrativo que principalmente será mercantil. Después con Nabucodonosor se hizo a partir del color una nueva concepción de la organización administrativa.

En los Hebreros tenemos el principio de delegación como principal aporte organizacional a la administración. Este aporte filosófico se le atribuye a Moisés.

Durante el desarrollo de la civilización China encontramos los partes a la administración. Es así como en la constitución de Chow se establece un directorio de cómo y qué deben hacer los sirvientes del emperador. Como siguiente aporte encontramos el establecimiento de una junta de consejo con la cual el emperador se reunía para consultar las decisiones del emperador.

La aportación de Mencius a la administración China está constituida por las necesidades de sistematización para hacer una administración eficiente. De tal forma dice Mecius que sin establecer un sistema el negocio no puede existir.

En la antigua Grecia encontramos aportes como los métodos de tiempos estipulados para poder generar la máxima producción posible.

Sócrates a través de diálogos con Nicomaquides demuestra que las tareas de un comerciante con el de un general son los mismos, ya que consisten en el servir y obediencia.

En la antigua India encontramos al precursor de Maquiavelo, que es Kautilya. Este pensador se establece como indispensable para el desarrollo y mantenimiento del dominio del imperio Hindú. Por medio de la ciencia política trata la mayoría de las cuestiones de la teoría del gobierno para establecer todo lo que el Estado debería hacer para que los individuos se desarrollan plenamente

En Ciro observamos la necesidad sobre la claridad en las instrucciones, la necesidad del orden y uniformidad en las acciones.

El principio *Staff*, es utilizado ampliamente con Alejandro el Grande. Dicho principio descansa en la capacidad de la organización militar para enfrentar a otro ejército. Dicha planificación debe de ser coordinado, en sentido de colectividad y de un *Staff* suficientemente capaz para lidiar con las situaciones, estos principios son los que se muestran como aportaciones a la administración.

En Roma el principio de descentralización se pone como un referente empírico para la observar la experiencia en la descentralización de la autoridad en territorios grandes. Así como la forma de organización capaz de controlar y administrar a la extensa población de Roma para ese entonces.

## **2. La administración durante el periodo medieval**

Con la caída del imperio Romano, los europeos occidentales se vieron en la necesidad de ver solos por su **auto conservación**. Cada individuo debía ver por su seguridad y este muchas veces buscaba a alguien más fuerte, acordando así, dar parte o toda su libertad a cambio de protección, después de un tiempo, esto se tradujo a que ciertos pobres y pequeños terratenientes dieran sus tierras por seguridad, naciendo así el sistema feudal.

En la pirámide de organización social de la Edad Media, el rey estaba en la cúspide y la gran mayoría de las tierras eran suyas, para que algunas, él las cediera

a los nobles cercanos a él, otras tierras eran para su solo uso personal y finalmente otras que usaban los grandes vasallos de la corona para rendirle ciertos servicios (financieros, militares, etc.). Toda esta pirámide acababa con los siervos, la unidad más pequeña del sistema social feudal.

En el feudalismo surgió un proceso de descentralización que tenía como idea principal **descentralizar las operaciones** para ajustar las políticas a las condiciones locales y **centralizar la autoridad**, para con este equilibrio alcanzar la máxima efectividad (término clave en la Administración Pública) del Estado en cuestión. Aunque el feudalismo finalmente fracasó por basar su sistema en el supuesto de que había un interés común, que obviamente no existía.

La organización feudal sirvió para que los administradores comprendieran que la delegación de autoridad no es una abdicación, dado que la delegación **confiere**, más no transfiere el poder.

En lo que a las escrituras medievales concierne, casi no se escribieron libros de administración, puesto que los temas típicos eran: religión, gobierno de reino, empresas bélicas y las leyes de la tierra. Los temas eran tan selectos y pocos dado a la situación de analfabetismo de la gran mayoría de las poblaciones de aquel entonces, en la Edad Media, solo sabían leer y escribir los miembros del clero, de la nobleza o de la más alta burguesía.

Alfarabi fue el primero de su época en argumentar a cerca de las supuestas características que debía tener un príncipe. Él decía que un príncipe debería ser muy inteligente, de una buena memoria, elocuente, firme, justo, estudioso, honesto, leal, saludable y para nada avaro. Él creía que todas estas cualidades debían encontrarse en una misma persona, pero de no serlo así, no importaba, debían reinar el número de personas necesarias para tener todas esas cualidades al frente de un Estado. Doscientos años después, Ghazali hizo lo mismo, recomendó cuatro cosas que un príncipe o rey debería ser, pero añadió cuatro cosas que nunca debía llegar a ser:

Un rey debería ser: Justo, inteligente, paciente y modesto

Un rey nunca debería ser: Envidioso, arrogante, estrecho de mente y malvado

Lucas Pacioli escribió un tratado explicando el sistema contable de la partida doble, sistema que no inventó, pero amplió, pues en su tratado, hizo varias recomendaciones; recomendaba la existencia de controles internos administrativos, la organización por fechas de los memorándums, el diario y el libro, la almacenarían permanente de estos controles para hacerles auditorías periódicas.

El Arsenal de Venecia es probablemente quién hizo las aportaciones más grandes a la administración, empezando porque los ciudadanos, dada su posición geográfica, sintieron la necesidad de protegerse con flotas armadas, que mientras se hacían realidad, la ciudad dependía de astilleros privados que ya llevaban una contabilidad de su dinero, municiones y personal. En el siglo XVI, cuando Venecia alcanzó su apogeo, se vieron en la necesidad de producir en masa y tener la reserva bien armada, entonces nació el Arsenal, este hizo mucho más que construir barcos, pues tenía tres tareas principales:

1. Manufactura de galeras, armas y demás equipo.
2. Almacenamiento
3. Montaje y reparación

Tocaremos 7 puntos específicos donde el Arsenal hizo aportaciones especialmente importantes a la Administración:

1. Almacenamiento: aprenden la necesidad de siempre estar bien surtidas sus reservas de todo tipo.
2. Línea de montaje: para equipar las galeras, los almacenes se pusieron a lo largo de un canal para hacer el proceso más práctico.
3. Prácticas de personal: al haber crecido a una organización **industrial**, hizo falta una supervisión súper severa de la lista y rango de sus trabajadores para también poder documentar sus horas de trabajo. Con este control

podían empezar a evaluar los méritos y las profesiones se fueron especializando.

4. Tipificación de partes: esta fue una estandarización del producto para reducir en costos.
5. Control contable: fue una técnica de control en la administración del Arsenal, hacían la contabilidad del dinero, materiales y de hombres y su uso del tiempo. Seguían muy de cerca las recomendaciones dadas por Pacioli.
6. Control de inventarios: su registro detallado de armas, municiones y donde acabaron estas. Era responsabilidad de los porteros.
7. Control de costos: esto lo hicieron haciendo más eficaz el proceso, pues mucho tiempo estuvieron produciendo en masa con desorden de su materia prima, lo que multiplicaba el costo de producción.

Finalmente, no debemos dejar de mencionar a los dos autores más relevantes para la Administración en la Edad Media. Tomás Moro y Nicolás Maquiavelo tuvieron tesis muy contradictorias entre ellas, pues mientras Moro escribió la *Utopía*, la cual hablaba de cómo debería ser una administración buena y de la libre profesionalización de las personas para poder sacar todo el provecho intelectual de y de mano de obra que su pueblo pudiera dar; Maquiavelo escribió *El Príncipe* que se argumentaba a favor de la malicia en los gobernantes y la astucia sobre la integridad, pues aprobaba la demagogia dadas ciertas circunstancias y recomendaba al joven monarca a siempre dudar de todos. Aunque tenía argumentos muy fuertes, pues de su obra se pueden rescatar cuatro principios concernientes a la Administración:

1. Dependencia de la aprobación de las masas: siempre ha de buscarse la legitimación popular, pues aunque tenga un cargo heredado, un Estado no es nada sin el soporte de su pueblo.
2. Cohesión: se propone para asegurar la continuación de la viabilidad del Estado.



3. Liderazgo: hay gente que nace siendo líder, hay gente que lo aprende y hay gente que está hecha para ser seguidor. Debe ofrecer incentivos a aquellas personas con potencialidades que sirvan para el mejoramiento de su gobierno y su territorio.
4. Derecho a la supervivencia: aquí se le justifica al monarca el uso de la violencia en caso de que su gobierno esté en peligro.

### **3. El despertar de la administración**

En 1700 no se crean nuevas ideas sobre la administración, simplemente se retoman técnicas o se toman prestadas. Antes de 1700 la manufactura utilizaba un capital limitado y los trabajadores estaban poco preparados, una vez que este comienza a desarrollarse proporciona una oportunidad para la aplicación de nuevas especialidades administrativas.

A principios del siglo XVIII las prácticas administrativas recibieron un impacto. Entre los eventos más importantes estuvieron el crecimiento de ciudades, la aplicación de la especialización, uso de imprenta tipográfica y los principios de la revolución industrial.

Durante la revolución industrial inglesa surge una nueva generación de administradores, los cuales desarrollan conceptos y técnicas, este acontecimiento logro la transición de una sociedad agraria- rural a una comercial industrial, además de lograr innovaciones en la organización de producción básica.

*Sistema del trabajo a doméstico.* El sistema predominante en el occidente en el siglo XVIII fue el sistema domestico –El estadio básico de una civilización productiva-. Los elementos más importantes de este sistema se reflejan cuando la población produce para satisfacer sus necesidades, pero cuando un individuo además de satisfacer sus necesidades produce más bienes para la venta o trueque, este sistema ha llegado a su pleno florecimiento.

Para que este sistema persistiera hubo dos factores, uno fue la pequeña inversión y otro fue la dispersión de la población, sin embargo hacía falta un sistema

eficiente de transporte, por lo que pocos mercados estaban disponibles, hubo pocas oportunidades para adaptar y desarrollar técnicas administrativas. Las barreras educativas también impidieron el desarrollo de sus capacidades administrativas.

*Sistema de trabajo a domicilio.* Es una evolución del sistema doméstico, la diferencia entre ambos sistemas es que en el sistema doméstico los empresarios contratan la producción de una familia a productos fijos. El sistema de trabajo a domicilio se desarrolló por negociantes comprometidos a vender grandes lotes de artículos y otro de los factores importantes fue la introducción en ciertas partes, de proceso de manufactura con herramientas más eficientes de producción, causando así un desequilibrio en la producción.

*Sistema fabril.* Este sistema comenzó a desarrollarse con la introducción de la máquina movida por combustión. Esta máquina fue de gran utilidad, puesto que aumentó considerablemente la productividad, aumentó el costo y requerimiento de capital, además de que ahora los trabajadores tendrían que trasladarse a la factoría.

Desde el punto de vista administrativo el sistema fabril llegó a construirse por el deseo de controlar hombres, materiales y máquinas, sin embargo con el crecimiento de manufactura bajo, vino una concentración de hombres, materiales y máquinas creando problemas de control y coordinación.

La administración bajo un sistema fabril se caracterizó con estricto control y organización militar. Los dueños eran comerciantes, manufactureros que estaban interesados en la venta de su producto y no en un sistema con buena administración.

*El control administrativo.* Es un aspecto bien desarrollado del control administrativo, probablemente porque los dueños de las fábricas eran de clase comercial inglesa y habían adoptado técnicas contables y financieras de Italia y otros países.

James Stuart en su obra hace *una investigación de los principios de política económica (1767)* menciona que toda autoridad esta en proporción de dependencia y debe variar de acuerdo a las circunstancias.

Stuart capta el espíritu de la administración científica y los programas de los salarios incentivos. Anticipo en más de una centuria el corazón de los métodos de trabajo y los salarios incentivos.

Adam Smith es un economista que mostro gran penetración en el desarrollo de las funciones administrativas.

Se enfoca principalmente en la división de trabajo y sus beneficios que lo acompañan.

En su obra *La riqueza de las naciones* menciona como el trabajo puede estar dividido en operaciones distintas, pues según Smith las personas llegan a ser más productivas y esto se debe por 3 circunstancias; la primera por el aumento en destreza de cada obrero, segunda, ahorro de tiempo y tercera invención de numerosas maquinas que facilitan el trabajo.

Richard Arkeight proporciono la técnica administrativa para lograr una buena coordinación de hombres, dinero, materiales y maquinas a gran escala. Se caracteriza a Arkeight por su habilidad para organizar, coordinar y planificar, además de ser impulsor y practicante de conceptos de administración personal.

*Una fase de transición.* Finales del siglo XVIII fue emergiendo la nueva tecnología haciendo énfasis crecientemente en los refinamientos por la aplicación de análisis y estudio (administración científica). El enfoque científico se desarrolló lentamente en el siglo XVII y XVIII se hizo sentir su presencia en escritos y aplicaciones. Fue entonces la oportunidad de los pioneros para desarrollar principios científicos sobre administración.

*La fundación Saho.* Una de las aplicaciones completas de la administración científica a la manufactura ocurrió en Gran Bretaña en ingeniería de Fundición

Soho, de Bonton, Watt y compañía en 1800, el cual hizo un uso extensivo de los planes detallados de operación.

Cuando los planes de construcción de la nueva factoría se completaron se incluyeron listas de materiales basados en planes preconcebidos y definitivos de lo que la fábrica debía ser, tan detallados fueron los planes que fue impreso un manual delineado con operaciones a realizar y las maquinas requeridas en el proceso de la producción.

El proceso de producción para cada artículo se dividía en operaciones, cada trabajador tenía una tarea, las contribuciones de los empleados se basaron sobre las ganancias.

Se tenía un sistema contable muy detallado; por ejemplo en las materias primas se tenía un registro de una sola entrada, se llevó a cabo un calendario para los diferentes procesos, además de un inventario.

*New Lanark.* En New Lanark se prueba la teoría de Robert Owen, en la cual trataba de demostrar que el industrialismo no necesita construirse sobre el trabajo barato, el abuso y la brutalidad.

En la factoría se colgó un pequeño cubo de madera donde cada empleado, con cada lado pintado de un color denotaba, de acuerdo con el matiz claro a oscuro, los diferentes grados de conducta; Blanco-para excelente, Amarillo- bueno, azul-indiferente, negro malo.

La puerta del administrador permanecía abierta y cualquiera podía ir a quejarse ante él acerca de cualquier norma o regulación, cada trabajador podía inspeccionar el libro de comportamientos y apelar si había sido injustamente calificado.

La recompensa de New Lanark alcanzo recompensa por su alta productividad.

*El comienzo del sistema americano.* La administración científica tuvo lugar predominante en Inglaterra, sin embargo se comienza a sembrar el sistema

americano manufacturero. Este sistema es concebido por Eli Whitney, y se va por el aspecto más lucrativo de la manufactura de fusiles para el gobierno, también desarrollo un sistema extensivo de contabilidad de costos.

Whitney invento muchas de las maquinas modernas que hicieron posible la empresa de gran escala. De interés particular es la máquina de moler, que es el fundamento de muchas fábricas modernas.

#### **4. Los Primeros Autores Sobre Administración**

En el siglo XIX existió una riqueza de literatura sobre la administración. Muchos economistas escribieron varios conceptos administrativos, funciones gerenciales y aplicaciones en la teoría de la administración, por ejemplo Smith y Turgot observaron la separación existente entre la propiedad y la administración, así como el nacimiento de una clase administrativa, y los economistas escribieron sobre las funciones, responsabilidades del administrador.

##### **Los Economistas Clásicos.**

Los economistas clásicos describieron el tipo de persona que sería un buen administrador por ejemplo Samuel P. Newman consideraba que esa persona debería poseer una cantidad poco usual de previsión y cálculo también debe poseer perseverancia y constancia de propósito al ejecutar sus planes, además requiere un gran cúmulo de conocimientos sobre la situación mundial, como los detalles de los empleos y labores específicas. Adam Smith complemento agregando dos requisitos importantes, la fidelidad y el entusiasmo.

Así mismo Alfred Marshall considera que la confianza en sí mismo y la rapidez son virtudes valiosas para el administrador. Dentro de los conceptos administrativos de esa época, muchos economistas distinguieron las funciones del administrador y las funciones de la organización eligiendo cada quien cual más le convenía. Por ejemplo, Turgot se concentró primordialmente en la dirección y el control mientras que Say le dio importancia a la planificación. Bowker creía que las principales funciones del administrador son “planificar, disponer y dirigir los diferentes procesos de producción”. Estas obras citadas representan los primeros intentos de expresar las funciones administrativas como una teoría naciente.

##### **Funciones y principios administrativos.**

De las cinco funciones administrativas (planificación, organización, personal, dirección y control) se considera a la planeación la función más importante por varios economistas, entre ellos Marshall. Laughlin lo justifica razonando que aquel que controla un gran capital siempre debe de estar lleno de ideas, para poder iniciar

nuevos planes que aumentaran su mercado y esto solo se lograra gracias a la planificación.

Además los economistas tomaron un único aspecto de la función personal que fue el adiestramiento. De Laveleye creía que "...es deber del patrón... ayudar a los trabajadores descalificados, instruyéndolos". Marshall comento sobre la rentabilidad y consideraba que quienes gastaran en instruir a sus trabajadores, provocaría que ese desarrollo seria propiedad del trabajador, y por lo tanto la virtud de quienes lo ayudaron seria su recompensa.

La función de organizar se concibió en términos muy amplios, Van Buren Denslow consideraba que a través de la subordinación del patrón al público, seguido de la subordinación de sus empleados, esto generaría que la fuerza de los trabajadores se mantuviera en el trabajo de satisfacer una necesidad pública.

El concepto de rango de control fue solamente mencionado por Walker y Denslow. Marshall considera que incluso en el nivel más bajo de organización, la responsabilidad compartida no era aconsejable señalando que "una maquina no es tan bien cuidada cuando dos hombres comparten la responsabilidad de mantenerla en funcionando que cuando un hombre tiene un complejo manejo".

Al principio, los economistas estaban interesados primordialmente en el control para evitar robos, pero después le dieron otro enfoque al control para prevenir desperdicios. Mill estaba interesado en el enfoque sistemático del control, originado en la desconfianza que sentía hacia la forma corporativa de la organización. Y sobre el principio de especialización casi todos los economistas lo trataron tan extensivamente, pero cada autor trato a la materia de tres diferentes niveles. El comercio internacional se consideraba como una extensión de la división territorial del trabajo. A la especialización de las empresas seria la división organizacional del trabajo. Y la especialización de los individuos en su trabajo podría denominarse como división gremial del trabajo.

### **Pagos de salarios.**

De Laveleye tenía un esquema en cuanto a los incentivos, y remuneraciones para los trabajadores el que era:

1. Aquéllos que retienen para sí, todo lo que producen.
2. Aquéllos que participan en las utilidades.
3. Aquéllos que son pagados de acuerdo con el trabajo realizado.
4. Aquéllos que son pagados de acuerdo al tiempo que se supone que están trabajando.
5. Los esclavos cuyo producto de su trabajo pertenece al amo.

En a aquellos años muchos economistas concordaban con De Laveleye y creían que el pago a destajo era la solución a la baja productividad de la mano de obra. Smith creía que cuando se les paga a destajo a los obreros, era muy posible que se sobrecarguen de trabajo y que tendrían afectaciones en la salud y en su constitución física en unos cuantos años.

Mill señaló que el pago a destajo no era el único sistema de incentivos al cual podrían responder tanto los obreros como la administración, consideraba que no era necesario que las personas empleadas deban ser pagadas totalmente con salarios fijos ya que existen diferentes maneras de conectar más o menos íntimamente, con el interés del empleado en relación con el pago de dinero de la empresa.

### **Automatización.**

La automatización siempre ha preocupado al hombre por el miedo de ser reemplazado por la máquina, Aristóteles había hecho notar que “si una herramienta pudiera anticipar y ejecutar las órdenes del trabajador, si la lanzadera pudiera atravesar la trama por iniciativa propia, la manufactura no tendría necesidad de trabajadores, ni los amos de esclavos”.

Por otra parte, Samuel Newman dudaba que la automatización pudiera ser total, pues consideraba que el hombre cuando más se va liberando de trabajar para satisfacer sus necesidades animales, tendrá más tiempo para lograr cultivar su mente.

### **Contribuciones de los economistas.**

Las obras de los economistas fueron importantes porque le dieron a la administración un carácter conceptual propio, segundo, el simple hecho de escribir sobre la administración indico su importancia para las empresas y la economía que esto influyo para que fuera analizada y conceptualizada. Y finalmente sus obras sobre la administración estimularon a pensar y escribir más sobre la materia a estudiosos y administradores, donde la capacidad era mayor.

### **Otros Autores.**

#### **Carl von Clausewitz**

Fue un general prusiano que escribió extensivamente sobre la guerra y sobre la administración pública de los grandes ejércitos en guerra. Sus contribuciones importantes de este autor fue que consideraba que todas las decisiones deben estar basadas en probabilidades y no en la necesidad lógica aunque su idea de la probabilidad no era tan detallada como la probabilidad estadística actual. También consideraba que los administradores deben aceptar la incertidumbre y actuar a partir de un análisis y planificación exhaustivos para minimizar dicha incertidumbre.

#### **Charles Dupin**

Era un ingeniero francés del siglo XIX que escribió sobre la industria, el trabajo y el bienestar de los trabajadores, entre los años de 1816 a 1820 efectuó un estudio sobre la marina inglesa para descubrir las bases de la eficiencia de dicha organización para lograr implementarlo en la marina francesa. Dupin también abogo por la integridad en la administración, específicamente, por el pago de las deudas y

cumplimiento de compromisos y acuerdos. Sus principales contribuciones fueron en el desarrollo de la producción científica y mecanizada a principios del siglo XIX.

### **Charles Babbage**

Babbage contribuyó al inicio y desarrollo del enfoque científico del estudio de la administración, consideraba que los principios de organización eran aplicables a cualquier campo donde la coordinación del esfuerzo humano fuera esencial para el logro de un objeto común. También señaló que la administración debía averiguar el número de veces que cada operación era repetida por hora: que el trabajo debía ser dividido en esfuerzo físico y mental, que el costo exacto de cada proceso debería determinarse y que cada trabajador debería obtener una bonificación proporcional a su propia eficiencia y al éxito del negocio.

Además enfatizó en la importancia de la división del trabajo, indicando que se podía lograr una mayor ganancia a través de la especialización. Igualmente destacó la importancia del equilibrio en los procesos y el principio del tamaño óptimo de las unidades de producción para cada tipo de producto.

### **W.S. Jevons**

Jevons contribuyó con el desarrollo del pensamiento económico inglés acerca del espíritu y la disciplina de la ciencia pura. Era un científico social especializado en las interrogantes económicas con el propósito de determinar leyes que las gobiernan. También Jevons pedía cooperación entre el obrero y el patrón: “En un empleo regular y constante el mejor resultado se obtendrá siempre en un paso que le permita al trabajador, cada día o cada semana como máximo, recuperarse de la fatiga y recomience con su dotación completa de energía”.

## **5. El preludio de la Administración científica**

En este último apartado abordaremos a la administración ya bajo la influencia del capital mediante la introducción de empresas de acciones comunes y responsabilidad limitada, hablamos de una asociación de individuos, con características de una sociedad civil, en la cual las relaciones de los miembros eran reguladas por la ley.

Pasado un periodo de expansión en América, la tarea de los administradores se consolidó con el fin de operar con mayor eficiencia y obtener mayores utilidades.



Henry Poor estableció una serie de principios básicos para las grandes organizaciones de negocios, los cuales fueron en su momento aplicados por los administradores ferrocarrileros, dichos principios son: organización, comunicación e información, de la cual resalta la organización o distribución, puesto que esta buscaba el uso total del tiempo de cada hombre y el equipo mantenido en servicio el mayor tiempo posible. En tanto que la información permite un análisis de los informes que para mejorar las operaciones.

La administración fue consolidándose a base de la resolución de problemas de carácter administrativo, mediante instrumentos de control como: delegación de autoridad, delimitación de responsabilidades y un sistema de informes expeditados.

*El movimiento de la administración científica.* La administración afronto diversos problemas, pero uno de los primeros fue con respecto al sistema de salarios, el cual represento un problema en la eficiencia laboral.

Henry R. Towne inicio una aplicación sistemática de métodos administrativos eficientes que lo llevarían afirmar que el reparto de las utilidades no es un ajuste equitativo ni una solución correcta al problema económico, suscitado por el reparto de ganancias.

Diversos autores contribuyeron en la construcción del conocimiento científico de la administración, Henry Mergalfe desarrollo un sistema de control, en el que toda autoridad emergiera de un mismo lugar y regresara a dicha fuente (registros), en tanto que Frederick Halsey tuvo su contribución en el pago de salarios, el cual planteaba que el trabajador tenía un salario base, y una comisión adicional en caso de aumento en la producción el cual permitiría ganar al dueño y al trabajador a la par, dichas ideas junto con las de Taylor sobre el pago y destajo sirvieron como un sistema subsecuente sobre el pago de salarios.

*Educación para la administración.* Joseph Wharton fue un propulsor de la administración puesto que mediante sus donaciones en la Universidad de Pennsylvania permitió que se estableciera un departamento que se encargara de la

educación y adiestramiento de los administradores, lo que más tarde daría pauta a que diversas universidades incorporaran.

## **Conclusión**

En las civilizaciones antiguas observamos la poca homogenización y cohesión de los sistemas de civilización en civilización. Ya que esto representa el punto de partida para la complejización de sistema se tiene que entender la suerte de prueba-error que se tuvo que pasar para el desarrollo de la administración.

Aunque la Edad Media es conocida por no ser gran impulsora de las ciencias, la praxis creó la necesidad de una ciencia para lo que se estaba haciendo en la producción y en el Estado. Se estaba organizando la colectividad sin una guía.

El conocimiento administrativo tiene sus orígenes mediante la práctica, fue con el paso de los años que este logra estructurarse dando paso a la teoría y aun conocimiento más robustecido a base de la experiencia de otros administradores.

## **Bibliografía**

Claude, George. (1974). *Historia del Pensamiento Administrativo*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.